

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный  
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г. № \_\_\_\_\_

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

**Объект исследования:**

44.04.01 Геоэкологическое образование

## **Введение**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «44.04.01 Геоэкологическое образование» в период с 04.06.2026 по 30.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 13 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

## 1. Ключевые результаты

### 1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (максимально высокий уровень)

- **Трудоустройство:** 54% планируют работать по специальности, 46% – продолжить обучение в Мининском университете. Средняя оценка возможностей трудоустройства – **9,4 из 10** (69% поставили максимальный балл).
- **Качество образования:** средняя оценка – **9,7 из 10** (рис. 1). **77% респондентов поставили максимальный балл. 92% не видят слабых сторон** в организации образовательного процесса – один из лучших показателей.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.69**.

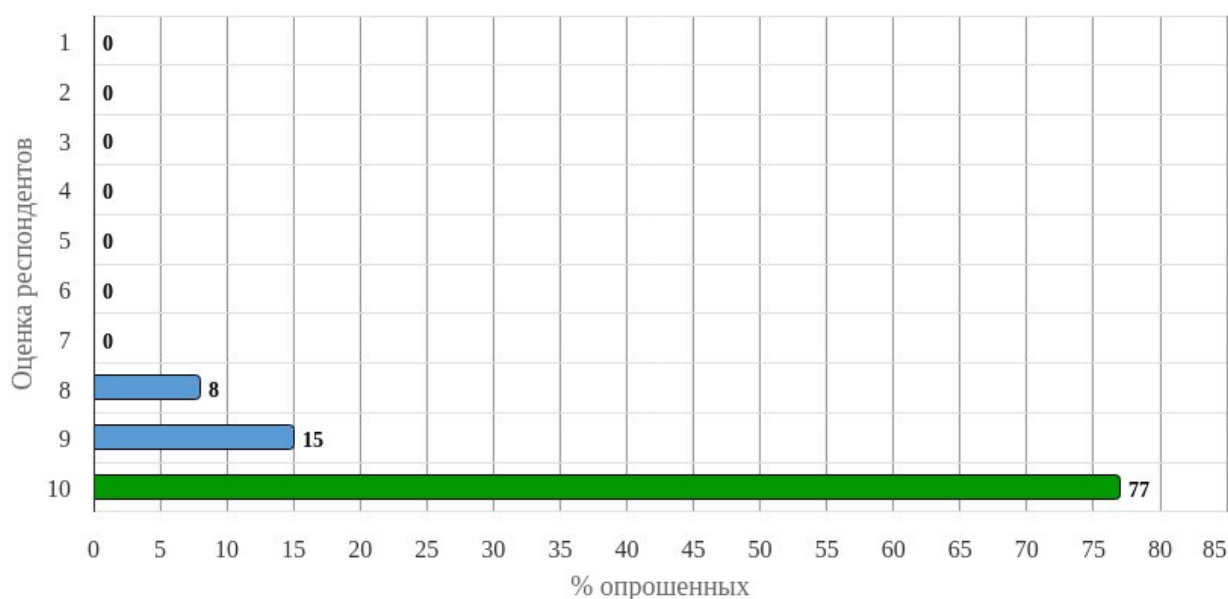


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практическая значимость, педагогические знания и навыки, исследовательское мышление, качество знаний, работа с профессионалами.

### 1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (максимально высокий уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик – **9,5 из 10** (62% поставили 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) – **9,8 из 10** (85% поставили 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием – **8,8 из 10** (имеются единичные оценки 5-6), техническое оснащение – **9,1 из 10**.

- Комфорт аудиторий – **8,5 из 10** (наиболее низкий показатель с разбросом от 5 до 10), актуальность учебных материалов – **9,8 из 10** (77% поставили 10), доступность ИТ – **9,1 из 10**, доступность литературы – **9,6 из 10** (77% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **9,3 из 10** (69% поставили 10).
- **Вывод:** практико-ориентированность обучения и актуальность материалов получили исключительно высокие оценки (9,8). Наиболее слабым звеном является комфорт аудиторий (8,5).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.77**.

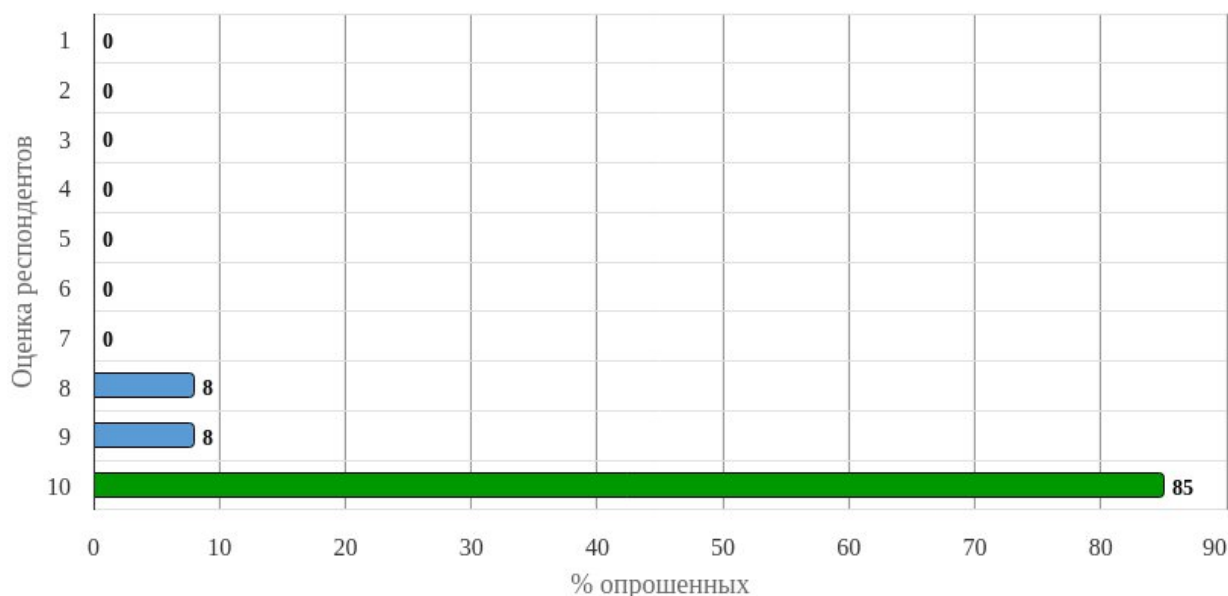


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»**

### **1.3. Самооценка компетенций (максимально высокая уверенность выпускников)**

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **9,2 до 9,6 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность – **9,6** (77% поставили 10), организационно-управленческая – **9,3**, профессиональная – **9,3**.
- Информационная и научно-исследовательская компетентности оценены в **9,2 из 10**.

### **1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения**

- **Трудности в обучении:** у 54% респондентов трудностей не возникало. Основная причина – большая нагрузка (46%).
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребованы вовлечение в научные исследования (38%) и формирование индивидуальной образовательной траектории (31%). 23% не нуждаются в поддержке.

### 1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (зона для развития)

- **Молодежная политика:** мероприятия усилили социальную активность (38%), повлияли на духовно-нравственную культуру (31%). 23% отметили отсутствие влияния. Патриотизм отмечен лишь 8%. Организация мероприятий оценена в **8,8** из **10** (рис. 3).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.08**.

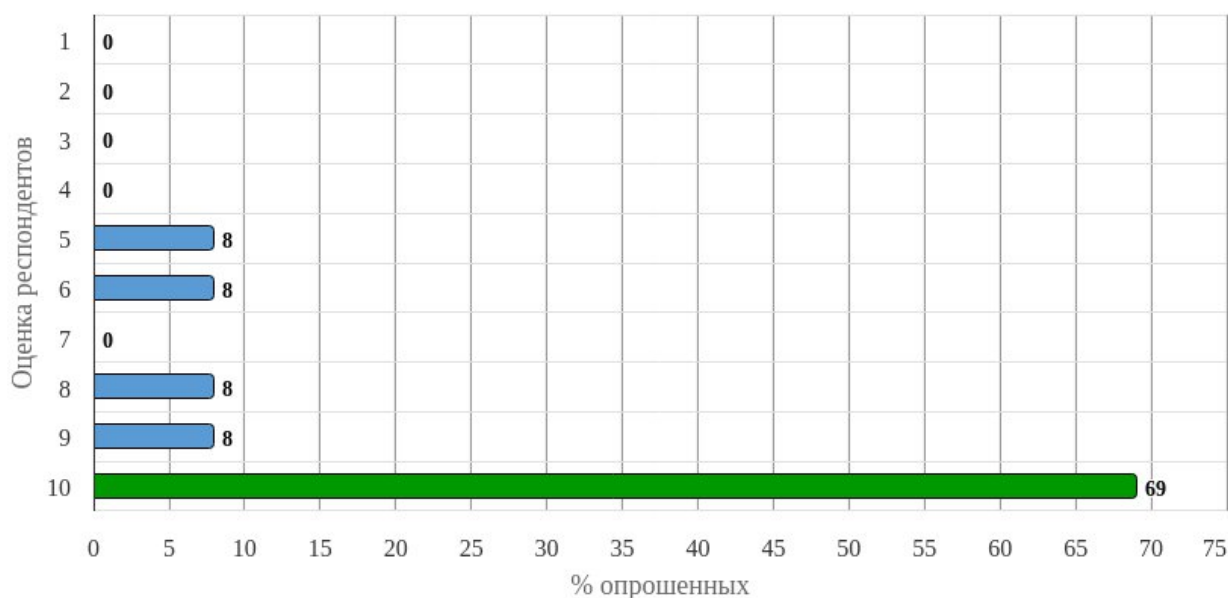


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:  
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 46% не участвовали, 38% – как зрители, 15% – организаторы. При этом 46% отмечают участие самоуправления в управлении вузом, по 31% – объединение студентов, проведение досуга и обеспечение управленческих навыков. Только 8% считают самоуправление бесполезным.

### 1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
  1. **Повышение квалификации** (85%) – самый высокий показатель среди всех программ.
  2. **Свободное посещение мастер-классов и лекций** (54%).
  3. **Обучение в магистратуре/аспирантуре** (46%).
  4. **Преподавание в университете** (23%).



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов)»**

## 2. Основные выводы

1. **Максимально высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом:** выпускники оценивают качество образования (9,5), практико-ориентированность (9,8) и актуальность материалов (9,8) на исключительно высоком уровне. 92% не видят слабых сторон – один из лучших результатов.
2. **Сильнейшие стороны университета:** практико-ориентированность (9,8), актуальность учебных материалов (9,8), доступность литературы (9,6), качество образования (9,5), результативность практик (9,5).
3. **Высокая самооценка компетенций:** выпускники особенно уверены в коммуникативных навыках (9,6). Все компетенции оценены выше 9 баллов.
4. **Основная трудность – большая нагрузка:** 46% отметили этот фактор, что коррелирует с совмещением учебы и работы. Востребована научная поддержка и индивидуализация.
5. **Молодежная политика требует усиления:** четверть студентов не ощутили влияния мероприятий, патриотическая составляющая выражена слабо.
6. **Самоуправление воспринимается позитивно:** 15% были организаторами – лучший показатель вовлеченности среди программ. Только 8% считают его бесполезным.
7. **Исключительно высокий интерес к повышению квалификации:** 85% выпускников заинтересованы в этом направлении – самый высокий показатель.

### 3. Рекомендации

1. **Поддерживать достигнутый максимально высокий уровень качества:** сохранять высокие стандарты практико-ориентированности, актуальности материалов и доступности литературы.
2. **Улучшить комфорт аудиторий:** провести модернизацию учебных помещений, обратить внимание на состояние мебели, освещения и температурного режима.
3. **Оптимизировать учебную нагрузку:** провести анализ трудоемкости программы для снижения перегрузки студентов, особенно совмещающих учебу с работой.
4. **Усилить научно-исследовательскую поддержку:** создать условия для более активного вовлечения студентов в исследования, развивать научные кружки по геоэкологии.
5. **Развивать индивидуальные образовательные траектории:** организовать тьюторское сопровождение и помощь в формировании образовательных маршрутов.
6. **Улучшить качество питания:** обратить внимание на низкие оценки питания (встречаются 3 и 5), провести аудит столовых.
7. **Пересмотреть содержание молодежной политики:** усилить патриотическую составляющую, сделать мероприятия более вовлекающими для студентов-экологов.
8. **Развивать программы дополнительного образования:** активно предлагать выпускникам курсы повышения квалификации, открытые лекции и мастер-классы.
9. **Укрепить связь с выпускниками:** создать ассоциацию выпускников-экологов, привлекать их к преподавательской деятельности и организации полевых практик.